



C.L.O.U.D. Act

И его влияние на Интернет



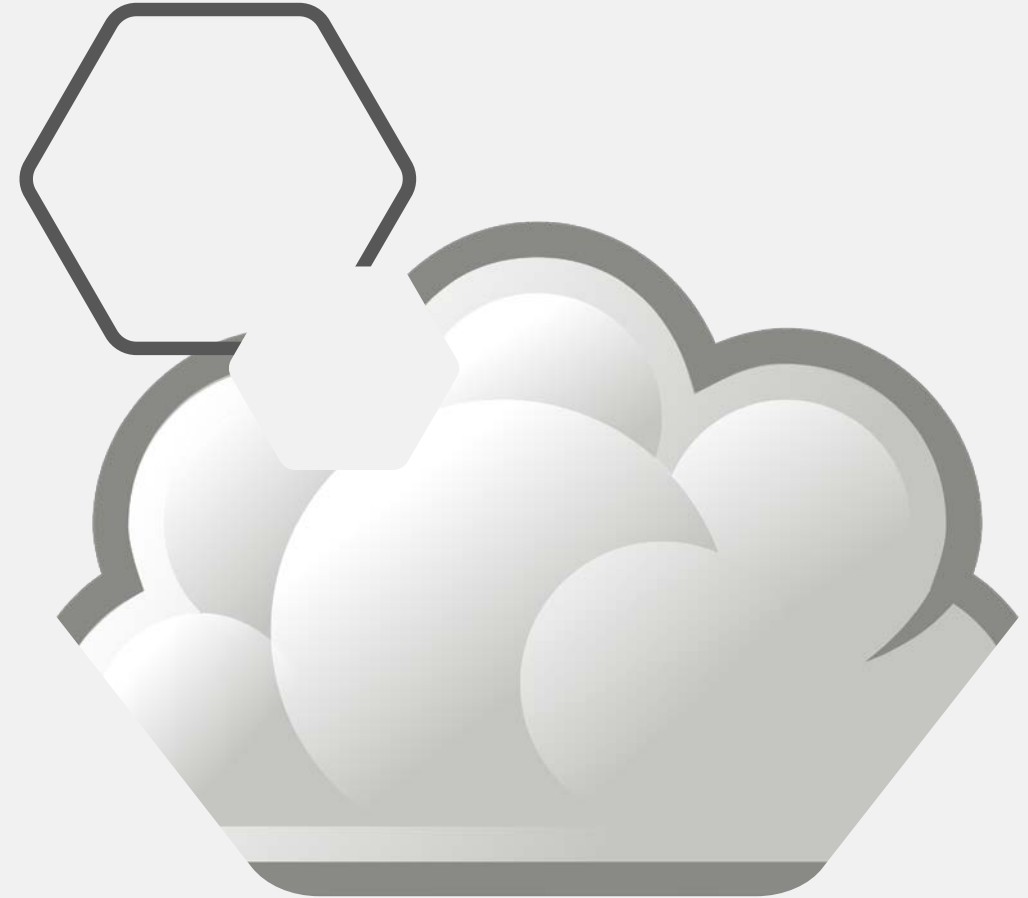
История вопроса

Stored Communications Act 1986

«Закон США о хранении данных»

Уточняет конституционную защиту данных пользователей или абонентов поставщиков услуг электронных коммуникаций

- Распространяет 4 поправку на электронную почту и другие электронные сообщения, распространяющиеся через интернет
- Устанавливает правила получения данных правоохранительными органами от поставщиков услуг
- Устарел и сильно зависел от интерпретации судов



Microsoft Corporation v. USA

Может ли SCA применяться экстратерриториально?

В 2013 году Microsoft отказались исполнять ордер о выдаче данных из ирландского датацентра компании.

- Дело дошло до Верховного суда США
- Параллельно компания Google так же начала судиться с правительством.
- Минюст США отозвал иск вследствие принятия CLOUD Act в Июне 2018.

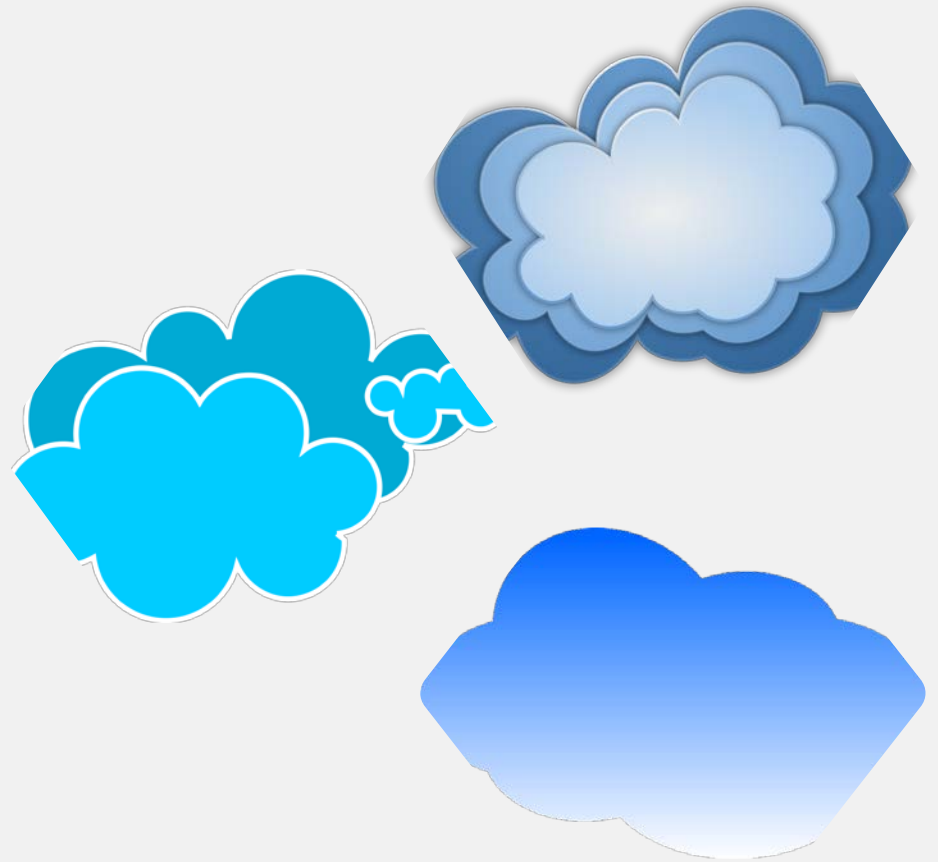


Clarifying Lawful Overseas Use of Data Act

о совершенствовании
правоприменительной
деятельности по доступу к
данным, хранящимся за рубежом,
а также в иных целях

Подоплека

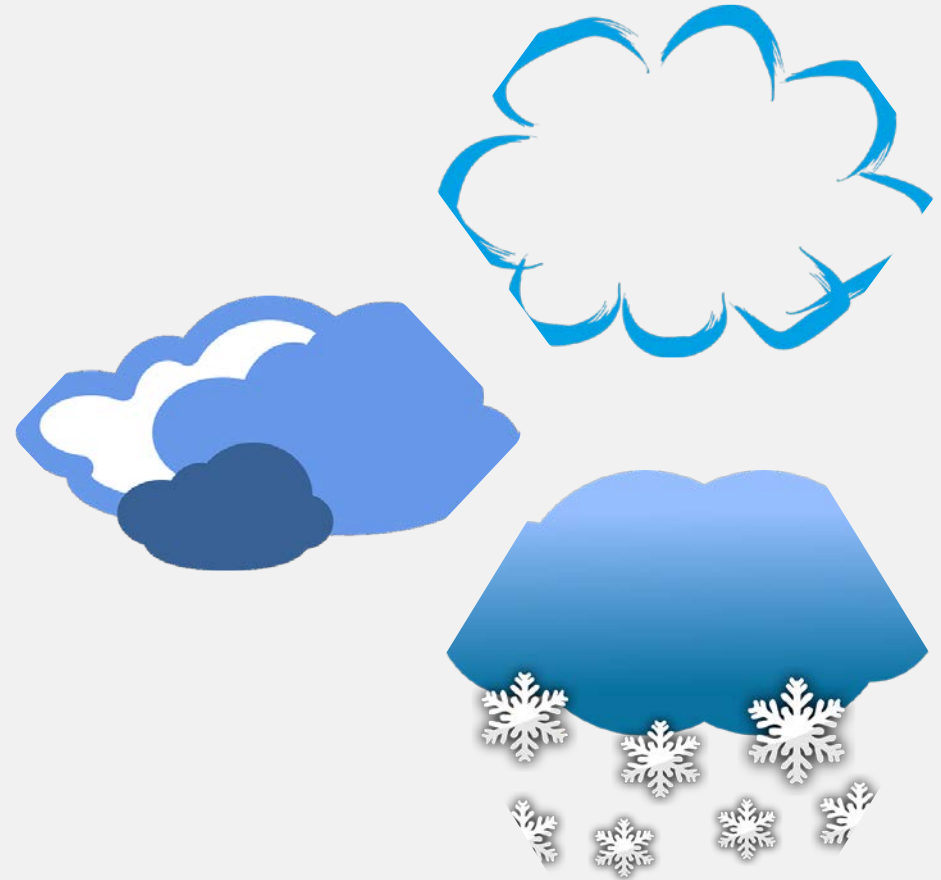
- **Сложность доступа** к данным находящимся за пределами США, которые хранятся, контролируются, или находятся во владении поставщиков коммуникационных услуг, но при этом подпадают под действие юрисдикции Соединенных Штатов.
- **Правительства иностранных государств** в последнее время все чаще запрашивают доступ к электронным данным, находящимся у поставщиков коммуникационных услуг в США целях противодействия тяжким преступлениям;
- Поставщики коммуникационных услуг сталкиваются с потенциально коллидирующими/**противоречивыми правовыми обязательствами.**



Обязанности компаний

Поставщик услуг электронных коммуникаций или дистанционной обработки данных обязан

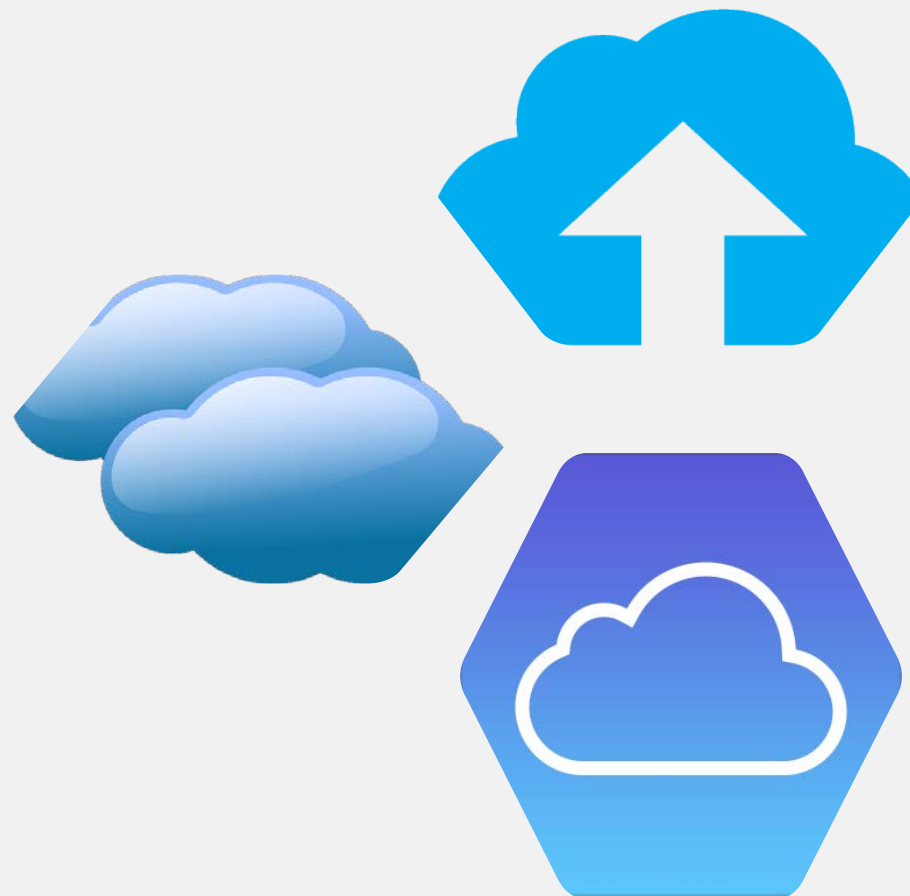
- **Хранить**, создавать **резервные копии** и **раскрывать** контент проводной или электронной связи, а также **любых записей** или иной информации, относящихся к **потребителям** или **абонентам**, которыми такой поставщик **владеет, хранит или контролирует, независимо** от того, находятся ли такие коммуникации, записи или иная информация в пределах или за пределами Соединенных Штатов.



Изменение или отмена процедуры

Поставщик услуг электронных коммуникаций или дистанционной обработки данных может отказать предоставлять данные если

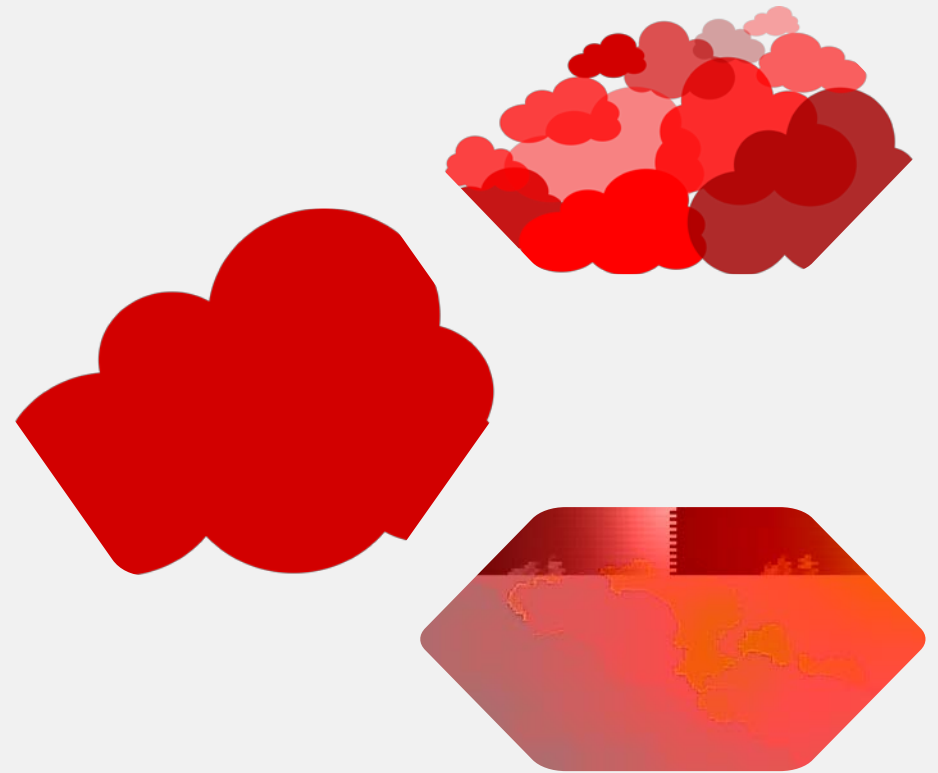
- Потребитель или абонент **не является** лицом Соединенных Штатов и не находится в Соединенных Штатах;
- Требуемое раскрытие могло бы создать **существенный риск** который может привести к нарушению поставщиком норм права полномочного Правительства иностранного государства.



Доступ для иностранных государств

Соглашение, одобренное Генеральным прокурором, Госсекретарем и Конгрессом США при условии, что:

- Внутреннее право этого иностранного государства предоставляет надежные материально-правовые и процессуальные гарантии неприкосновенности частной жизни и гражданских свобод в связи со сбором данных
- Правительство иностранного государства должно обеспечить взаимные права доступа к данным



Доступ для иностранных государств

Возможные критерии

- Участие в Конвенции о киберпреступности
- Соблюдение международных обязательств в сфере прав человека
- Обеспечивает конституционные права, такие как защита от произвольного и незаконного вмешательства в частную жизнь; право на справедливое судебное разбирательство; свободу выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний; запреты на незаконные аресты и задержания; и запрещение пыток
- Имеет четкие юридические процедуры, регулирующие деятельность правоохранительных органов, включая действенный контроль за такой деятельностью;
- Демонстрирует приверженность поощрению и защите глобального, свободного обмена информацией, равно как и открытой, распределенной и взаимосвязанной природы интернета.



Эта фотография, автор: Неизвестный автор, лицензия: [CC BY-SA-NC](#)



Эта фотография, автор: Неизвестный автор, лицензия: [CC BY-SA-NC](#)



Влияние на систему DNS

И российские компании в
иностранных юрисдикциях

Последствия принятия закона

DNS

- Правоохранительные органы США продолжают получать данные от регистраторов и хостеров в большинстве релевантных юрисдикций в рамках развития Будапештской конвенции;
- В том числе данные об иностранных владельцах российских доменов
- И – потенциально – о российских владельцах доменов, в особенности в случае покупки через контролируемые иностранные компании.

Проблема конфликта юрисдикций для мультинациональных компаний сохраняется. Компании продолжают нести ответственность за выдачу или невыдачу данных пользователей


Российские компании


- Не смогут препятствовать выдаче их данных в случае хранения на зарубежных серверах американских поставщиков услуг и по запросу третьих стран;
- Могут рассчитывать, что российские правоохранительные органы вряд ли, в свою очередь, получат такие данные в обозримое время;
- Начнут внимательно выбирать юрисдикции для иностранных филиалов.





Спасибо за внимание!

 Карен Казарян

 Internetinstitute.ru